



# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทศบาลตำบลท่าวังตา

 053 140 981 - 2

 <https://thawangtan.org/>

 สำนักงานเทศบาลตำบลท่าวังตา  
149/1 หมู่ 2 ตำบลท่าวังตา  
อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ 50140

## คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบพนักงานและผู้บริหารทุกคน และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาลการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่เกิดการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีกรนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลท่าวังตาล เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 69/2557 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2557 เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง

# สารบัญ

เรื่อง	หน้า
แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1. ที่มาและความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
2. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	2
3. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	2
4. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	3
5. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	3
6. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	3
7. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
8. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	5
9. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง	7
10. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	9
11. แผนบริหารความเสี่ยง	11
12. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง	12
13. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง	13
14. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง	13
15. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	14

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  
**เทศบาลตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่**

---

**ที่มาและความสำคัญของประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560 รับทราบมติคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ในการประชุม คตช.ที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560 ที่เสนอให้รัฐบาลประกาศให้ “ปี 2560 เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท) ในฐานะเลขานุการ คตช.เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ

สืบเนื่องจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2560 ประเทศไทยได้คะแนน 35 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 176 ประเทศ ลดลงจากปี 2558 ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน 38 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 76 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมิน 168 ประเทศ ผลคะแนนพบว่า แหล่งการประเมินเกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจมีคะแนนลดลงอย่างมากในปี 2559 ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ว่าภาคธุรกิจเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด และการสำรวจจากนักธุรกิจที่เข้ามาลงทุนในประเทศว่าภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด

สำนักงาน ป.ป.ท มีบทบาทอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารภายใต้กรอบธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริต จึงเล็งเห็นว่าเพื่อขับเคลื่อนภาครัฐสู่ธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการให้บริการในการพิจารณาอนุมัติอนุญาต อันเป็นการแก้ไขปัญหาการรับสินบนซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินผลคะแนนแหล่ง การประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ และเพื่อเป็นการขับเคลื่อนกลไกภาครัฐให้ดำเนินการตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 69/2557 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2557 เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ข้อ ( 1) ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตมิชอบทุกประการงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญและถือเป็นนโยบายขององค์กรด้วยการสั่งการหรือมอบหมายให้มี การวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง จริงจัง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและเป็นการยกระดับค่า CPI

เทศบาลตำบลท่าวังตาล โดยคณะผู้บริหารได้ตระหนักและให้ความสำคัญและถือเป็นนโยบายในเรื่องของการป้องกันและป้องปรามการทุจริต ซึ่งเป็นวาระของชาติและจังหวัดเชียงใหม่ในการที่จะกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในองค์กร จึงได้แต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อจัดวางระบบการบริหารความเสี่ยงการทุจริตขึ้น เพื่อค้นหา ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่ อาจเกิดขึ้นในเทศบาลและจัดวางมาตรการป้องกันในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อมิให้เกิดความเสียหายขึ้นใน องค์กรได้

## 1. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร ถือเป็น การป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือ ในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้เทศบาลตำบลท่าวังตาล มีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

## 2. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของ การควบคุมภายในองค์กร ตามมาตรฐาน coso 2013 (committee of sponsoring organizations 2013) ซึ่งมาตรฐาน coso เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี 1992 สำหรับมาตรฐาน coso 2013 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 สภาพแวดล้อมการควบคุม ( control environment)

หลักการที่ 1 องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ 2 คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ 3 กระบวนการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ 4 องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ 5 องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ 6 กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ 7 ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ 8 พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ 9 ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมความควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ 10 ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ 11 พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ 12 ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 สารสนเทศและการสื่อสาร (information and communication)

หลักการที่ 13 องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุม

ภายใน

องค์ประกอบที่ 5 กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล(monitoring Activities)

หลักการที่ 16 ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสมทั้งนี้องค์ประกอบ การควบคุมภายใน แต่ละองค์ประกอบ และ หลักการ จะต้อง present&Function (มีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้) อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ

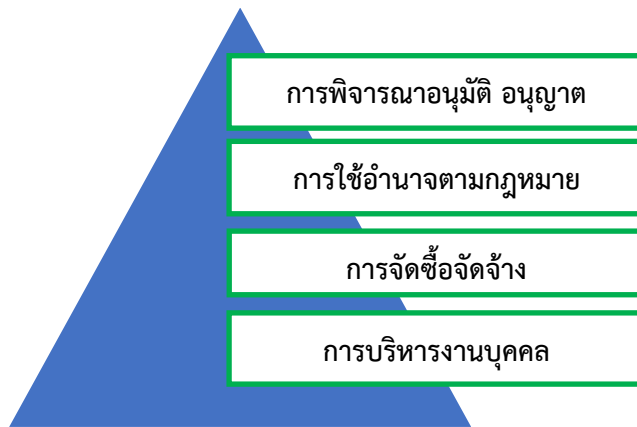
### 3. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตประกอบด้วย pressure หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (fraud Triangle)

### 4. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เทศบาลตำบลท่าวังตาล จะแบ่งความเสี่ยงออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 5.1 ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 5.2 ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 5.3 ความเสี่ยงการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง
- 5.4 ความเสี่ยงการบริหารงานบุคคล



### 5. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุความเสี่ยง
2. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
3. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
4. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
5. แผนบริหารความเสี่ยง
6. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
7. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
8. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
9. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### ขั้นตอนที่ 1 ตารางระบุความเสี่ยงการทุจริต (know factor และ Unknow factor)

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

โอกาส/ความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	know factor ความเสี่ยงที่เคยเกิด	Unknow factor ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกหรือกระตุ้นให้มีการดำเนินการที่รวดเร็วขึ้น เช่นพิจารณาใบอนุญาตก่อสร้าง ใบประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ฯลฯ		√
2.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือช่วยเหลือพวกพ้อง		√
3.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา		√

### 2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

โอกาส/ความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	know factor ความเสี่ยงที่เคยเกิด	Unknow factor ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด
1.เจ้าหน้าที่ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล ของเทศบาลไปใช้ในภารกิจของตน นอกเหนือจากงานของงานราชการ		√
2.เจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว		√
3.จัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่มีผลประโยชน์แอบแฝง ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า		√
4.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนในการเสียภาษี		√
5.เจ้าหน้าที่มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก		√

### 3.การจัดซื้อจัดจ้าง

โอกาส/ความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	know factor ความเสี่ยงที่เคยเกิด	Unknow factor ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา		√
2.เจ้าหน้าที่กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้อง		√
3.การตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงตามแบบรูปรายการ โดยมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง		√
4.จัดซื้อจัดจ้างในราคาที่สูงเพื่อเรียกรับผลประโยชน์		√

### 4.การบริหารงานบุคคล

โอกาส/ความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
	know factor ความเสี่ยงที่เคยเกิด	Unknow factor ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิด
1. กระบวนการสรรหาพนักงานไม่มีความโปร่งใส		√
2. การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน		√
3. พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยระบบอุปถัมภ์และพวกพ้อง		√

### ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

วิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น

**สถานะสีเขียว** : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

**สถานะสีเหลือง** : เป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติการควบคุมดูแล

**สถานะสีส้ม** : เป็นกระบวนการความเสี่ยงระดับสูงเป็นกระบวนการที่มีผู้มาเกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

**สถานะสีแดง** : เป็นความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรือสม่ำเสมอ



**ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง**

**1.การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558**

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สีเขียว	สีเหลือง	สีแดง	สีส้ม
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกหรือกระตุ้นให้มีการดำเนินการที่รวดเร็วขึ้น เช่นพิจารณาใบอนุญาตก่อสร้างใบประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ฯลฯ	√			
2.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือช่วยเหลือพวกพ้อง	√			
3.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	√			

**2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ**

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สีเขียว	สีเหลือง	สีแดง	สีส้ม
1.เจ้าหน้าที่ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล ของเทศบาลไปใช้ในการภารกิจของตน นอกเหนือจากงานของงานราชการ	√			
2.เจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว	√			
3.จัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่มีผลประโยชน์แอบแฝง ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า	√			
4.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนในการเสียภาษี	√			
5.เจ้าหน้าที่มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	√			

**3.การจัดซื้อจัดจ้าง**

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สีเขียว	สีเหลือง	สีแดง	สีส้ม
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	√			
2.เจ้าหน้าที่กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้อง	√			
3.การตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงตามแบบรูปรายการ โดยมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง	√			
4.จัดซื้อจัดจ้างในราคาที่สูงเพื่อเรียกรับผลประโยชน์	√			

**4.การบริหารงานบุคคล**

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สีเขียว	สีเหลือง	สีแดง	สีส้ม
1. กระบวนการสรรหาพนักงานไม่มีความโปร่งใส	√			
2. การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน	√			
3. พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยระบบอุปถัมภ์และพวกพ้อง	√			

**ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง**

**3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง**

ระดับ 3 หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการและมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ 2 หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ 1 หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

**3.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

ระดับ 3 หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล ในระดับรุนแรง

ระดับ 2 หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล ในระดับไม่รุนแรง

ระดับ 1 หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

**ตารางระดับความเสี่ยง**

1.การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวมจำเป็น x รุนแรง
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกหรือกระตุ้นให้มีการดำเนินการที่รวดเร็วขึ้น เช่นพิจารณาใบอนุญาตก่อสร้างใบประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ฯลฯ	2	2	4
2.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือช่วยเหลือพวกพ้อง	2	2	4
3.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	2	2	4

2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวมจำเป็น x รุนแรง
1.เจ้าหน้าที่ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล ไปใช้ในภารกิจของตน นอกเหนือจากงานของงานราชการ	2	1	2
2.เจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว	2	1	2
3.จัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่มีผลประโยชน์แอบแฝง ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า	2	1	2
4.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนในการเสียภาษี	2	2	4
5.เจ้าหน้าที่มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	2	2	4

3.การจัดซื้อจัดจ้าง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวมจำเป็น x รุนแรง
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	2	2	4
2.เจ้าหน้าที่กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุ และครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้อง	2	2	4
3.การตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงตามแบบรูปรายการ โดยมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง	2	2	4
4.จัดซื้อจัดจ้างในราคาที่สูงเพื่อเรียกรับผลประโยชน์	2	2	4

4.การบริหารงานบุคคล

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวมจำเป็น x รุนแรง
1. กระบวนการสรรหาพนักงานไม่มีความโปร่งใส	2	2	4
2.การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน	2	2	4
3.พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยระบบอุปถัมภ์ และพวกพ้อง	2	2	4

#### ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

เทศบาลตำบลท่าวังตาล ได้นำค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็นxความรุนแรง) จากตารางที่ 3 มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง ใฝ่ระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

**ระดับดี :** จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยงไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน

**ระดับพอใช้ :** จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งที่ยังจัดการไม่ได้กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้มีความเข้าใจ

**ระดับอ่อน :** จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อยการจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่ายมีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

#### ตารางการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

1.การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกหรือกระตุ้นให้มีการดำเนินการที่รวดเร็วขึ้น เช่นพิจารณาใบอนุญาตก่อสร้าง ใบประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ฯลฯ	พอใช้	✓		
2.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือช่วยเหลือพวกพ้อง	พอใช้	✓		
3.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	พอใช้	✓		

#### 2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
1.เจ้าหน้าที่ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคลของเทศบาลไปใช้ในภารกิจของตน นอกเหนือจากงานของงานราชการ	ดี	✓		
2.เจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว	ดี	✓		

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความ เสี่ยงระดับ ต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
3.จัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่มี ผลประโยชน์แอบแฝง ทำให้การใช้ จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า	ดี	✓		
4.เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนในการเสีย ภาษี	พอใช้	✓		

### 3.การจัดซื้อจัดจ้าง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความ เสี่ยงระดับ ต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
1.เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	พอใช้	✓		
2.เจ้าหน้าที่กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้าง ให้พวกพ้อง	พอใช้	✓		
3.การตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงตามแบบ รูปรายการ โดยมีการเรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง	พอใช้	✓		
4.จัดซื้อจัดจ้างในราคาที่สูงเพื่อเรียก รับผลประโยชน์	พอใช้	✓		

### 4.การบริหารงานบุคคล

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความ เสี่ยงระดับ ต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
1. กระบวนการสรรหาพนักงานไม่มี ความโปร่งใส	พอใช้	✓		
2.การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อรับ พนักงานเข้าทำงาน	พอใช้	✓		
3.พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วย ระบบอุปถัมภ์และพวกพ้อง	พอใช้	✓		

## ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ 4 มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับ หากกรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงในตารางที่ 4 ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

### ตารางแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

1.การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
1	เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกหรือกระตุ้นให้มีการดำเนินการที่รวดเร็วขึ้น เช่น พิจารณาใบอนุญาตก่อสร้าง ใบประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ฯลฯ	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน 2.มาตรการการจัดซื้อร้องเรียนกรณีเกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ 3.จัดทำคู่มือและกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร/ใบประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ 3.กำชับเจ้าหน้าที่ /ประชุมประจำเดือนภายในกอง 4.สอบถามและติดตามการทำงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ
2	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือช่วยเหลือพวกพ้อง	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน 2. มีมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
3	เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน 2.มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่

### 2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
1	เจ้าหน้าที่ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล ของเทศบาลไปใช้ในภารกิจของตน นอกเหนือจากงานของงานราชการ	1.คู่มือการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล 2.ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ผู้กำกับดูแลประจำรถยนต์ส่วนบุคคล 3.เจตจำนงสุจริตเพื่อพัฒนาให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส
2	เจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว	1.สอบถามและควบคุมโดยผู้บังคับบัญชา 2.จัดทำใบเบิกพัสดุโดยผ่านผู้บังคับบัญชา
3	จัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่มีผลประโยชน์แอบแฝง ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า	1.ตรวจสอบและสอบถามโดยผู้บังคับบัญชา
4	เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนในการเสียภาษี	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน

### 3.การจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
1	เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน 2.มีมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
2	เจ้าหน้าที่กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุและครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้อง	1.มีมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 2.มีคู่มือในการปฏิบัติงาน 3.กำชับให้ดำเนินการตามระเบียบฯ
3	การตรวจรับพัสดุ ไม่ตรงตามแบบรูปรายการ โดยมีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน
4	จัดซื้อจัดจ้างในราคาที่สูงเพื่อเรียกรับผลประโยชน์	1.มีมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 2.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน 3.กำชับให้ดำเนินการตามระเบียบฯ

### 4.การบริหารงานบุคคล

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต
1	กระบวนการสรรหาพนักงานไม่มีความโปร่งใส	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน 2.แต่งตั้งคณะกรรมการและกำชับให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด 3.ประกาศการรับสมัครงานสิ้นสุดกระบวนการทางเว็บไซต์
2	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน	1.มีมาตรการป้องกันการรับสินบน 2.เจตจำนงสุจริตเพื่อพัฒนาให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส
3	พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนด้วยระบบอุปถัมภ์และพวกพ้อง	1.เจตจำนงสุจริตเพื่อพัฒนาให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส 2.มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของเทศบาลตำบลท่าวังตาล

### ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เพื่อติดตามการเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ 5 ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไปออกเป็น 3 สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง ดังนี้

**สถานะสีเขียว** (ยังไม่เกิดการเฝ้าระวังต่อเนื่อง) : ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม

**สถานะสีเหลือง** (เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้) : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยงแต่แก้ไขได้ทันที ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรงน้อยกว่าระดับ 3

**สถานะสีแดง** (เกินกว่าการยอมรับ) : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายแก้ไขไม่ได้ควรมีมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมเพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรงน้อยกว่าระดับ 3

**ตารางการจัดรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง**

ที่	มาตรการป้องกันการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง

**ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง**

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ 6 ออกตามสถานะ 3 สถานะ โดยสถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมีกิจกรรมหรือมาตรการอะไรเพิ่มเติม โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

- 7.1 เกินกว่าการยอมรับ (สถานะสีแดง Red) ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม
- 7.2 เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม (สถานะสีเหลือง Yellow)
- 7.3 ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง (สถานะสีเขียว Green )

**ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง**

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
		เขียว	เหลือง	แดง

**ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง**

**ตารางการจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง**

ที่	สถานะความเสี่ยง		
	สีเขียว	สีเหลือง	สีแดง
		-	-
		-	-
		-	-



ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ตารางแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ .....	
หน่วยงานที่ประเมินคณะกรรมการบริหารการจัดการจัดการความเสี่ยง	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	
โอกาส/ความเสี่ยง	
มาตรการป้องกันการทุจริต	
ระดับความเสี่ยง	
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	ยังไม่ได้ดำเนินการ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้ เหมาะสม เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตเทศบาลตำบลท่าวังตาล ได้กำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตประจำปี 2567 จำนวน 12 มาตรการ ประกอบด้วย

1. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ
2. มาตรการให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมในการดำเนินการ
3. มาตรการป้องกันการรับสินบน
4. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง
5. มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ
6. มาตรการการจัดซื้อร้องเรียนกรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่
7. มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของเทศบาลตำบลท่าวังตาล
8. มาตรการ NO Gift Policy
9. มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของเทศบาลตำบลท่าวังตาล
10. มาตรการปรับปรุงพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน
11. มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลท่าวังตาล
12. เจตจำนงสุจริตเพื่อพัฒนาให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส

-----



**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
เทศบาลตำบลท่าวังตา**

 สำนักงานเทศบาลตำบลท่าวังตา  
149/1 หมู่ 2 ตำบลท่าวังตา อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ 50140  
 <https://thawangtan.org/>  053 140 981 - 2